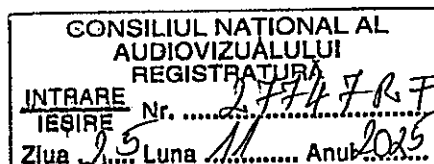


Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI – SENAT

Calea 13 Septembrie nr. 1-3, sector 5, București, cod poștal: 050711

Tel.: +40 21 414 1111; +40 21 316 0300



Referitor la: adresa dumneavoastră nr. XXXV 6031/03.11.2025,
înregistrată la CNA sub nr. 27747/05.11.2025

Direct permanent al Senatului:

Bp. 540, 28.11.2025

În atenția Domnului Mario - Ovidiu OPREA, Secretar General

Stimate Domnule Secretar General,

B8 540
Întrunit în ședință publică în data de 25 noiembrie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat „Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății” (b540/29.10.2025) și vă comunicăm opinia instituției:

Prin inițiativa legislativă B540/2025 se intenționează introducerea în Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la Secțiunea a 6-a „Răspunderea disciplinară” a Cap. III „Organizarea și funcționarea CMR” din Titlul XII „Exercitarea profesiei de medic. Organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor din România”, a unei noi abateri de la Codul de deontologie medicală și a regulilor de bună practică profesională, constând în „răspândirea în spațiul public, prin orice mijloace, a unor informații false sau contrare dovezilor științifice recunoscute la nivel național și internațional, care pot pune în pericol sănătatea publică”.

Constatăm că proiectul de Lege B540/2025 vizează art. 450 și art. 455 din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu conțin dispoziții cu incidență în domeniul audiovizualului, ci vizează exercitarea profesiei de medic, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor din România.

La art. I pct. 1 din proiect, unde se propune că „medicul răspunde disciplinar pentru nerespectarea legilor și regulamentelor profesiei medicale, a Codului de deontologie medicală și a regulilor de bună practică profesională, a Statutului Colegiului Medicilor din România (...), pentru răspândirea în spațiul public, prin orice mijloace, a unor informații false sau contrare dovezilor științifice recunoscute la nivel național și internațional, care pot pune în pericol sănătatea public (...)”, analizăm sintagma „răspândirea în spațiul public, prin orice mijloace” care poate cuprinde, din perspectiva domeniului audiovizualului, și serviciile definite de Legea audiovizualului nr. 505/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Totuși, normele propuse prin proiectul de Lege nu se referă la obligații sau atribuții impuse furnizorilor de servicii definiți de Legea audiovizualului, ci stabilesc în mod clar și precis răspunderea disciplinară exclusivă a medicului.

Medicul nu este considerat furnizor de servicii media audiovizuale, aflate sub jurisdicția României, în special având în vedere că **răspunderea pentru conținutul audiovizual difuzat**, inclusiv pentru comunicările comerciale audiovizuale, revine, în condițiile legii, **furnizorului de servicii media audiovizuale**, în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3) și ale art. 6 alin. (3) și (4) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare¹.

Cu toate că normele propuse pentru a fi incluse în Legea nr. 95/2006 nu au incidență asupra audiovizualului, aducem în atenție că legislația din acest domeniu deține reglementări menite să prevină **„răspândirea în spațiul public, prin orice mijloace, a unor informații false sau contrare dovezilor științifice recunoscute la nivel național și internațional, care pot pune în pericol sănătatea publică”**, care sunt stabilite prin Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și prin Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, spre exemplu:

Art. 3 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului:

„(1) Prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea și educarea, inclusiv sub aspect științific, și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.

(2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor”.

Sau, precum art. 50 alin. (1) ori art. 91 alin. (1) din Decizia CNA nr. 573/2025:

„Art. 50 - (1) Relatările sub orice formă despre evoluția bolilor, despre efectul programelor sau măsurilor de prevenire, indiferent de metodele folosite, nu se pot face decât prin prezentarea opiniei unui medic specialist cu drept de practică în specialitatea respectivă.

Art. 91 - (1) Este interzisă difuzarea de producții audiovizuale în care sunt promovate cazuri de vindecare a unor boli grave cu ajutorul tratamentelor convenționale sau neconvenționale, dacă diagnosticul și actele medicale care îl atestă nu au fost certificate de Colegiul Medicilor din România ori de instituții similare din străinătate”.

Drept urmare, normele aflate în vigoare din legislația audiovizualului oferă cadrul legal pentru ca un conținut audiovizual să nu aducă atingere sănătății publice, indiferent de mijlocul de difuzare, atât prin intermediul serviciilor media audiovizuale, cât și prin platformele online. Reiterăm, că acele obligații, invocate mai sus, cad în sarcina furnizorilor de servicii definiți de Legea audiovizualului, ci nu a medicului.

¹ Art. 3 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare:

(3) Răspunderea pentru conținutul serviciilor de programe difuzate, inclusiv al comunicărilor comerciale audiovizuale, revine, în condițiile legii, furnizorului de servicii media audiovizuale.

Art. 6 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare:

(3) Sunt interzise ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor media audiovizuale, din partea autorităților publice sau a oricărui persoane fizice sau juridice, române ori străine.

(4) Nu constituie ingerințe deciziile și instrucțiunile având caracter normativ, emise de Consiliul Național al Audiovizualului în aplicarea prezentei legi și cu respectarea dispozițiilor legale, precum și a normelor privind drepturile omului, prevăzute în convențiile și tratatele ratificate de România.

Pe cale de consecință, ținând cont de argumentele enunțate anterior, Consiliul Național al Audiovizualului nu poate emite un aviz pe fondul proiectului de Lege B540/2025, întrucât normele propuse excedează atribuțiilor sale.

Cu deosebită considerație,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

VICEPREȘEDINTE

